

Hacia una nueva sociedad

Ignacio Buqueras y Bach¹

Académico de Número de la Real Academia de Doctores de España.
ignacio.buqueras@buqueras.e.telefonica.net

An. Real. Acad. Doct. Vol 3, (2016) pp. .

1. INTRODUCCIÓN

Ha transcurrido casi un siglo desde que Ortega y Gasset publicara en 1921 la primera edición de su **“España invertebrada”**, y la España de nuestros días podríamos calificarla de casi tan invertebrada como la suya. Las respuestas a algunas preguntas son elocuentes: ¿Qué militancia tienen los partidos políticos, y los sindicatos? ¿Qué número de asociados las organizadores de consumidores, las entidades familiares, las asociaciones de mayores o los entes culturales, por citar algunos sectores? ¿Qué porcentaje de la ciudadanía participa en los grupos intermedios?

España está poco vertebrada. España tiene una llamada sociedad civil débil, poco organizada, y con escaso peso específico. Pero, ¿que entendemos por sociedad civil? El sociólogo **Víctor Pérez Díaz** en su libro “El retorno de la sociedad civil” –Instituto de Estudios Económicos, Madrid 1987- la define como “un conjunto heterogéneo de actores e instituciones de carácter económico, social y cultural, en relación compleja, de articulación y ambivalencia, con el Estado y su clase política”. Esta situación ha influido a que la nuestra no sea una sociedad fecunda en asociaciones y rica en ciudadanos participativos. Somos muy diferentes a las sociedades anglosajonas, con un entramado social más consolidado y dinámico.

¹ Doctor en Ciencias de la Información, Académico, Presidente de la Sección de Humanidades de la Real Academia de Doctores de España. Economista, Empresario. Presidente del Comité Ejecutivo del IV Encuentro Nacional de la Sociedad Civil, y de Honor de la Fundación Independiente.

2. RUPTURA CON EL PASADO: LAS DIMENSIONES DEL CAMBIO

Para hablar de la sociedad civil del futuro es necesario atender, en primer lugar, al factor tiempo. El cambio es uno de los síntomas que más se han acusado en nuestro siglo, y la rapidez con el que éste se origina, hace pensar en el volumen de las modificaciones y en la necesidad imperiosa de encontrar cuanto antes soluciones que sean adecuadas a los diferentes problemas que se plantean. Hace ya más de un cuarto de siglo que **Alvin Toffler** expuso en su libro “**El “shock” del futuro**” las dimensiones del cambio y el corto espacio temporal en las que estas se desarrollaban. Además, la variedad e importancia de estas modificaciones retratan a nuestro tiempo como un segundo momento de “civilización” y abandono de la barbarie. Este aparente progreso no se da, sin embargo, siempre. A continuación nos proponemos analizar algunos de los ámbitos más significativos en la vida social y algunas de las soluciones que pueden adoptarse cuando se ha perdido el rumbo del progreso.

3. SOCIEDAD DESIGUAL, EL CONSUMISMO

Una de las notas que se destacan en la sociedad actual, con repercusiones en el futuro, es la desigualdad cultural de los pueblos, que se traduce en una desigualdad económica. **Jean Christophe Rufin** en su libro “**El imperio y los nuevos Bárbaros**”, expone que las desigualdades continúan y éstas generan enfrentamientos. Ha desaparecido, al menos por el momento, la confrontación Este-Oeste, sigue siendo evidente y dura la de Norte-Sur.

Además de las diferencias culturales y sociales que hallamos dentro de un mismo país e, incluso, en el continente más desarrollado, existen desigualdades tremendas entre los países del Tercer Mundo y los desarrollados. Esto marca una división elemental en la sociedad que ha de tener consecuencias en el futuro. No se puede prescindir del Tercer Mundo, porque la eficacia de la comunicación nos proporciona una detallada información del mismo. El área más desarrollada del planeta no puede quedar indiferente y debe aplicarse a la búsqueda de soluciones y al modo más eficaz de aplicarlas. La pluralidad, dice **Ralph Dahrendorf** y también **Karl Popper**, son necesarias para la sociedad democrática, pero pluralidad y desigualdad no son lo mismo. La pluralidad es posible cuando hay unos mínimos culturales cubiertos que dan libertad y soltura al ciudadano.

“La sociedad plural es **nuestra sociedad**, y alberga dentro de sí la pluralidad como su constituyente. Podemos llamarla, si se quiere, **sociedad abierta**, pero en un sentido más radical del que usaba *Popper* hace casi cincuenta años. Totalmente abierta, **sociedad diferenciada**. Por ejemplo, se puede describir la democracia como hace *Ralph Dahrendorf*, diciendo que consiste en la posibilidad

de cambiar a los gobernantes porque éstos pueden equivocarse. La esencia de la democracia es legitimar la pluralidad. Sociedad plural: primacía de lo diverso. No es sólo sociedad libre, sino sociedad donde lo individual es lo diferente, donde **hay de todo**, donde **debe haber de todo**. Es un hecho, y no sólo una tendencia. Y la actitud de reconocer este hecho es necesaria para entender nuestra sociedad y para desenvolverse en ella².

La otra cara del subdesarrollo y de la desigualdad es el consumismo que se manifiesta en la rapidez con que unos productos sustituyen a otros y en la técnica que tiene más éxito en las empresas. Se trata de producir a toda costa para después consumir, pero ¿para qué?

4. LA COMUNICACIÓN

Como ya hemos mencionado, la facilidad de los medios de comunicación para establecer relaciones entre personas y acontecimientos de los más diversos puntos del planeta es un hecho que se constata en nuestra sociedad y que tendrá en el futuro consecuencias imprevisibles. Mucho se discute sobre la libertad de expresión, sobre el derecho a la información veraz, sobre los abusos que los comunicadores pueden cometer al irrumpir en el ámbito de la intimidad de los ciudadanos. “Quien tiene la información tiene el poder” se dice habitualmente. La comunicación y sus posibilidades están relacionadas sin duda con la técnica y sus avances. Los criterios de igualdad informativa y de veracidad deben ser observados si queremos que este medio sea beneficioso para la sociedad.

“Los medios de comunicación han ampliado la dimensión planetaria, el medio ambiente del hombre: han conducido a la “instantaneidad” de la vida colectiva; han conmocionado todos los estilos de vida, los horizontes personales y las expectativas individuales. A mi juicio, por la amplitud y la profundidad de su influencia sobre el espíritu de los hombre, constituyen **el fenómeno más importante -en el plano social- de la historia de la humanidad**”³.

5. EL FUTURO DE LA FAMILIA

“La familia es la piedra de toque de la libertad; porque la familia es la única cosa que el hombre libre hace para sí mismo y por sí mismo. La familia es el teatro

² Ricardo Yepes. “Breve diagnóstico de la cultura española”

³ Federico Mayor Zaragoza, “Mañana siempre es tarde”, Espasa Calpe, Madrid, 1987.

del drama espiritual, el lugar donde las cosas ocurren de verdad, sobre todo las que son importantes”⁴.

Un estudio de la sociedad civil del futuro no puede prescindir de lo que se ha considerado siempre como el núcleo básico de toda sociedad: la familia. El futuro de esta institución, en la que el hombre aprende los hitos fundamentales de la vida y en la que se siente y aprende a vivir como un sujeto individual, único e irreplicable, preocupa y requiere una atención y cuidados especiales. El derecho, la economía y la ciencia pueden proteger o atacar a esta institución. Se cuestiona hasta qué punto la ley del divorcio favorece la familia, cómo se ayuda económicamente a las familias más numerosas o con menos posibilidades económicas. Finalmente, la creciente investigación genética está creando una confusión en la que los lazos de parentesco entre los diversos seres humanos se desdibujan.

Es precisa una nueva pedagogía de la familia de doble dirección. En la **Conferencia sobre la Familia -1993-** que con motivo de su Año Internacional -1994- alentó e impulsó la **Fundación Independiente**, que facilitó la coordinación, el esfuerzo y los medios para generar el importante **Documento 40 Ong's sobre la Familia**, se dice: “Este horizonte solicita un alto grado de conocimiento y educación de la familia, pues su peor enemigo es la degradación y desintegración de sí misma. La familia, en este sentido, está hoy llamada especialmente a una intensa pedagogía de lo que ella es y de lo que hace, de cómo prepararse mejor, de cómo conservarse y enriquecerse a lo largo y ancho de los pleamares de la vida. Una pedagogía en doble dirección hacia dentro de sí misma y hacia todos los sectores de la sociedad”.

6. EL USO DE LA LIBERTAD

La falta de autodeterminación, uno de los sentidos básicos de la libertad se ha perdido. La falta de capacidad para decidir el propio futuro y para hacerse responsable de él, es lo que provoca el comportamiento masivo del hombre. Se deja llevar por las opiniones de los demás, carece de una verdadera información, no quiere comprometerse y prefiere marchar a la deriva en sus decisiones. Los fines que el hombre se plantea son siempre de carácter puntual y el éxito se cifra en conseguir objetivos a corto plazo al precio que sea. Además el éxito se ve relacionado frecuentemente con el poderío económico. La libertad, como expresa la máxima clásica, debe estar unida a la verdad, lo cual se traduce en un esfuerzo constante por erradicar la ignorancia y por fortalecer las voluntades de manera que el hombre conozca las opciones y sea capaz de elegir las libremente.

⁴ G.K. Chesterton, “*The new witness*”, 1919.

7. EDUCACIÓN

La educación es la piedra angular sobre la que debe edificarse el futuro de la persona, la sociedad y los países. Cuando la educación se deteriora es fácil prever las consecuencias que esto tendrá para la sociedad futura en los diversos niveles. La falta de educación y la deficitaria distribución de la misma es el peor germen para la destrucción de una sociedad. Actualmente, además del alto número de individuos que persisten en un grado de analfabetización preocupante, no se ofrece una educación completa ni unitaria a los individuos que tienen la suerte de acudir todos los días a un centro educativo.

En este campo las élites pueden y deben desempeñar una función de reforzamiento de la educación cívica de las masas. De dos formas pueden actuar: como referente ejemplar o tomando la iniciativa de actuaciones públicas que generen las capacidades cívicas de los ciudadanos. También su intervención puede ser negativa, por ejemplo desactivando las masas y convirtiéndolas en súbditos o espectadores pasivos.

8. SOLUCIONES

Democratización de la educación e igualdad de posibilidades educativas; Preparación para la vida activa y educación permanente; Educación para la libertad responsable, la convivencia y la participación; Calidad y rendimiento del sistema educativo; Reforma de la administración educativa y planificación de recursos; Impulso para una decidida política científica e investigadora; Potenciación de la familia y cuanto significa; Correcta utilización de los medios de comunicación social.